



La brecha en la alfabetización mediática digital

Cómo crear una resistencia generalizada a la información falsa y engañosa utilizando herramientas de aula basadas en la evidencia

Agradecimientos

CIVIX es una organización benéfica de Canadá, no partidista, que se dedica a desarrollar las habilidades y los hábitos de una ciudadanía activa y comprometida entre los jóvenes canadienses. Nuestra visión es una democracia fuerte e inclusiva en la que todos los jóvenes estén preparados, dispuestos y sean capaces de participar.

Cómo citar este informe

Pavlounis, D., Johnston, J., Brodsky, J., & Brooks, P. The Digital Media Literacy Gap: How to build widespread resilience to false and misleading information using evidence-based classroom tools. CIVIX Canadá, septiembre de 2021.

© 2021 CIVIX, 639 Queen St. W., Toronto, ON, M5V 2B7

Diseño del informe por Geneviève Biloski

Colaboradores

Mike Caulfield • Investigador científico, Centre for an Informed Public, Universidad de Washington

Joel Breakstone • Director, Stanford History Education Group

Mark Smith • Director de Evaluación, Stanford History Education Group

Con agradecimiento a

Agradecemos a los numerosos expertos que han contribuido al desarrollo de las herramientas de alfabetización digital de CIVIX, con un agradecimiento especial a Jane Lytvynenko y Craig Silverman, que fueron fundamentales en el inicio de este trabajo. La investigación de CTRL-F no habría sido posible sin los 80 profesores y sus estudiantes de todo el país que participaron en la evaluación del plan de estudios de CTRL-F: Find the Facts.



**Stanford History
Education Group**

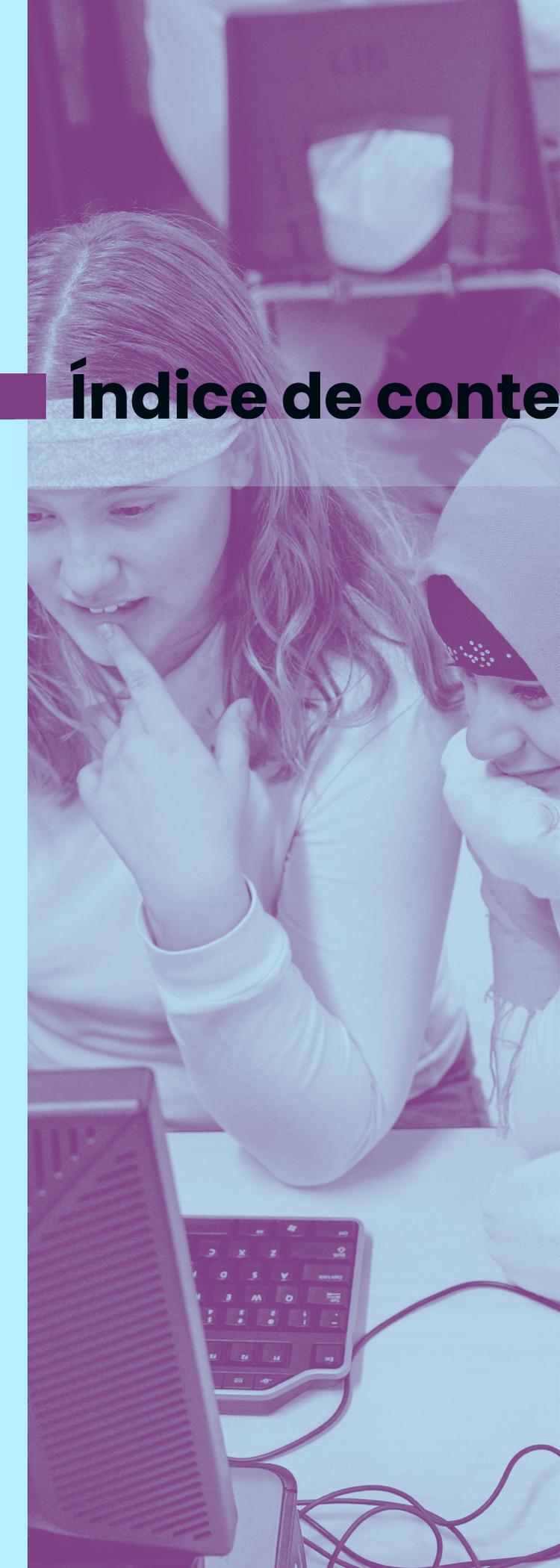
Para más información, visite www.civix.ca - www.ctrl-f.ca



ESTE PROYECTO SE LLEVÓ A CABO CON EL APOYO DE LA
INICIATIVA CIUDADANO DIGITAL DEL GOBIERNO DE CANADÁ.

Estamos viviendo una crisis de ciudadanía informada. La información falsa y engañosa prolifera en Internet, y la gente carece de las habilidades y la motivación para determinar en qué confiar.

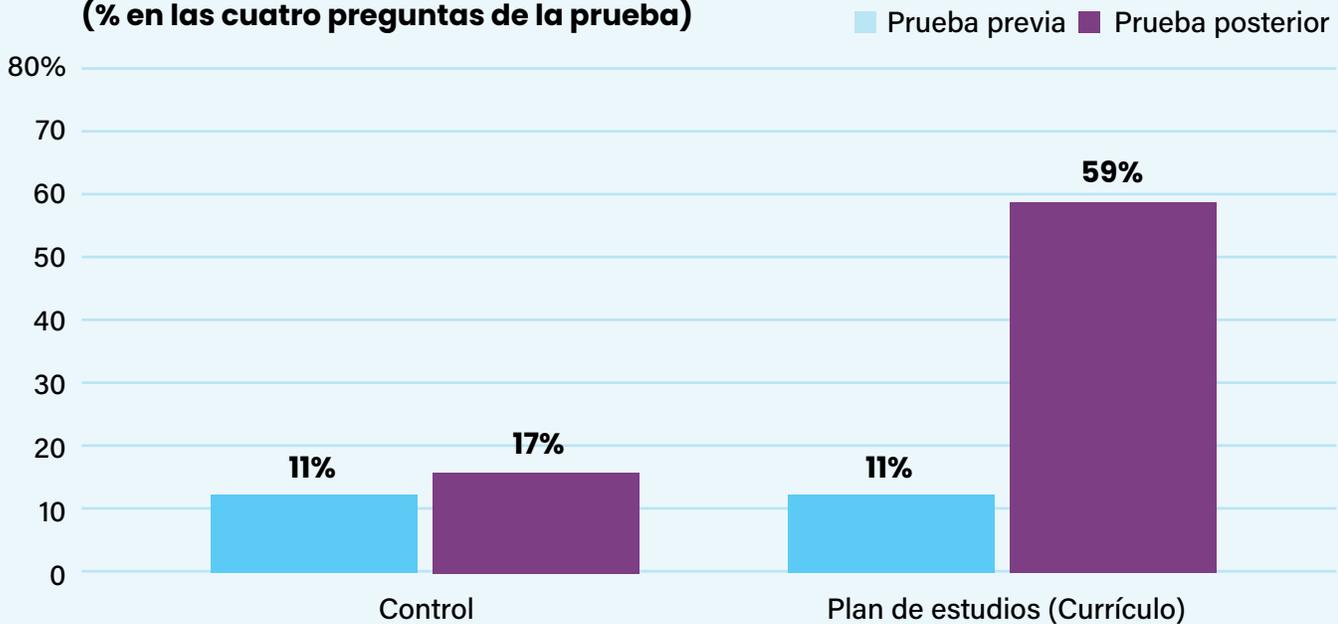
Para construir la próxima generación de ciudadanos informados, lo que se necesita es nada menos que una transformación en la forma de enseñar la alfabetización mediática digital.



Índice de contenidos

- 5 Resumen ejecutivo**
- 6 Descripción del proyecto**
- 10 El problema de la pedagogía**
- 12 CTRL-F: Find the Facts, plan de estudios**
- 14 El estudio**
- 16 Las evaluaciones**
- 19 Resultados de las pruebas preliminares
- Análisis de referencia**
- 22 Resultados de la prueba posterior
- Análisis de habilidades CTRL-F**
- 29 Evaluación del programa**
- 32 Recomendaciones**
- 34 Acerca de CIVIX**
- 35 Notas finales**

¿Con qué frecuencia leyeron los estudiantes lateralmente? (% en las cuatro preguntas de la prueba)



Resumen ejecutivo

CTRL-F: Find the Facts es un programa de habilidades de verificación de CIVIX que enseña a los estudiantes a evaluar la información en línea con las mismas técnicas de "lectura lateral" que utilizan los verificadores de información profesionales. Esta práctica consiste en llevar a cabo una sencilla investigación para localizar el contexto clave sobre las fuentes y las afirmaciones, en lugar de analizar la información en sí. Un estudio realizado en todo Canadá con 2.324 estudiantes de los grados 7 a 12, llevado a cabo con evaluadores externos, analizó la eficacia del programa y descubrió que los estudiantes de CTRL-F tenían más probabilidades de leer lateralmente y evaluar con precisión la fiabilidad de las fuentes y las afirmaciones, en comparación con los grupos de control.

PRINCIPALES RESULTADOS

✔ CTRL-F mejora la capacidad de los estudiantes para leer lateralmente.

El uso de la lectura lateral por parte de los estudiantes **se multiplicó por seis** tras el programa CTRL-F: aplicaron estas estrategias el 11% de las veces en la prueba previa frente al 59% en la prueba posterior.

✔ CTRL-F mejora la capacidad de los estudiantes para leer lateralmente.

La lectura lateral ayuda a los estudiantes a obtener la respuesta correcta por las razones adecuadas. Antes de CTRL-F, los estudiantes hacían referencia al contexto significativo sólo un 9% de las veces para apoyar una respuesta correcta a un ejemplo de verdadero/falso. En la prueba posterior, esta cifra **aumentó al 50%**.

✔ La permanencia de las habilidades CTRL-F.

La prueba posterior diferida **no mostró disminución** en el uso de estrategias de lectura lateral seis semanas después de la finalización del plan de estudios CTRL-F.

Descripción del proyecto CTRL-F

PUNTOS CLAVE

- **Los estudiantes canadienses tienen dificultades para evaluar la información en línea. Cuando se les pide que lo hagan, aplican de forma abrumadora estrategias obsoletas de lectura.**
- **CTRL-F: Find the Facts ofrece mejores técnicas, nativas de la web, que los estudiantes pueden utilizar para localizar el contexto clave.**
- **CTRL-F: Find the Facts ayuda a los educadores a enseñar las habilidades contemporáneas de alfabetización digital, mejorando drásticamente los resultados de los estudiantes, en comparación con los grupos de control.**

En el otoño de 2020, CIVIX emprendió un proyecto tan ambicioso como crucial. Con evaluadores externos, nos propusimos entender cómo los estudiantes canadienses de secundaria y preparatoria evalúan la información en línea, y determinar el impacto de un enfoque potencialmente transformador en la educación de la alfabetización mediática digital.

El tema

La difusión de información falsa y engañosa en In-

ternet se ha convertido en una crisis en los últimos años. Mientras que una democracia sana requiere un público informado y comprometido, nuestro contaminado entorno informativo plantea serios obstáculos para una ciudadanía informada.

En Internet, la gente se enfrenta a un torrente interminable de información, y puede ser difícil determinar su fuente, calidad o motivo. Debemos dar sentido a las afirmaciones y las fuentes, pero a menudo carecemos de la voluntad o las habilidades necesarias para construir criterios de confianza informados.

Hay riesgos importantes inherentes a esta situación: la sobrecarga de información puede provocar apatía, desconfianza generalizada y/o proclividad a creer y compartir información falsa y engañosa.

El papel de la educación

La escuela es un ejemplo claro de lugar en el que se puede abordar esta situación a nivel individual, a escala masiva; sin embargo, las técnicas de evaluación de fuentes preferidas en los contextos educativos son obsoletas, y a menudo les fallan a los estudiantes.¹

La pedagogía común se basa en la aplicación de estrategias de lectura cerrada o “vertical”, un término acuñado por el Stanford History Education Group en su investigación fundacional sobre las habilidades de razonamiento en línea de los estudiantes.²

Estas estrategias se suelen empaquetar en listas de comprobación que piden a los estudiantes que busquen la presencia o ausencia de señales superficiales tales como información de contacto, nombres de los autores o publicidad, como indicadores de credibilidad. La aplicación de las listas de comprobación puede llevar mucho tiempo y a menudo arrojan resultados contradictorios. Pueden ser fácilmente contraproducentes y llevar a los estudiantes a conclusiones incorrectas.

La “lectura lateral”, en cambio, consiste en realizar una investigación sencilla para localizar el contexto clave. Entre las habilidades se incluyen la búsqueda de palabras clave para verificar una afirmación o el uso de Wikipedia para conocer la reputación de una fuente. Estas son las técnicas

RESULTADOS CLAVE: PRUEBA PREVIA

¿Cómo evaluaban los estudiantes la información antes de CTRL-F?

Esta investigación estableció una línea de base que confirma que los estudiantes canadienses están fuera de lugar cuando se trata de evaluar la información en línea. En la prueba previa, los estudiantes aplicaron, en general, estrategias de lectura cerrada, que a menudo les llevaron por el camino incorrecto.

El 45% calificó a un periódico internacional de “poco fiable” basándose en señales superficiales.

El 77% evaluó la veracidad de una afirmación basándose en si “sonaba bien”.

El 53% creyó que una foto manipulada con una historia falsa adjunta era cierta.

El 79% de los estudiantes reportó haber utilizado al menos una estrategia de lectura vertical para llegar a su conclusión.

que utilizan los verificadores profesionales para llegar rápidamente a conclusiones informadas sobre la información en línea.³

El plan de estudios CTRL-F

CTRL-F: Find the Facts es un programa de habilidades de verificación que se basa en la idea de que necesitamos nuevas herramientas para navegar por nuestro contaminado entorno informativo. CTRL-F es el atajo de teclado para "encontrar", y al igual que ese atajo, el programa se basa en la idea de que hay formas rápidas y eficaces de localizar el contexto clave sobre la información en línea.

El plan de estudios, diseñado para estudiantes de secundaria y bachillerato, se centra en tres habilidades clave de lectura lateral: Investigar la fuente, comprobar la afirmación y rastrear la información. El programa está diseñado para ofrecer a los educadores la capacidad de introducir en las aulas las habilidades contemporáneas en materia de información digital, independientemente de su nivel de conocimientos o experiencia. CTRL-F tarda alrededor de siete horas en completarse, y se basa en breves vídeos educativos dirigidos por expertos, y en actividades que proporcionan a los estudiantes una práctica apoyada en examinar fuentes y afirmaciones contemporáneas de la vida real.

La investigación CTRL-F

Entre septiembre de 2020 y enero de 2021, 80 profesores capacitaron a 2.343 estudiantes a través del programa CTRL-F como parte de un estudio sobre el impacto del currículo. CIVIX se asoció con evaluadores externos para evaluar no solo lo que los estudiantes dicen que hacen al evaluar la infor-

RESULTADOS CLAVE: PRUEBA POSTERIOR

¿Cuál es el impacto del plan de estudios de CTRL-F?

De manera crucial, esta investigación también confirmó que las habilidades de lectura lateral, tal y como se enseñan en el programa CTRL-F, mejoraron drásticamente los resultados de los estudiantes.

✔ **CTRL-F mejora la capacidad de los estudiantes para leer lateralmente.** El uso de la lectura lateral por parte de los estudiantes se multiplicó por seis después de completar el programa CTRL-F. Los estudiantes leyeron lateralmente el 11% del tiempo en la prueba previa frente al 59% en la prueba posterior.

✔ **CTRL-F ayuda a los estudiantes a localizar el contexto clave para evaluar las fuentes.** Los estudiantes fueron capaces de identificar la agenda de un grupo activista sólo un 6% de las veces en la prueba previa. **Esta cifra aumentó hasta el 31%** en la prueba posterior. En la prueba posterior diferida, volvió a aumentar hasta el 49%.

✔ **La lectura lateral ayuda a los estudiantes a obtener la respuesta correcta por las razones correctas.** Antes de CTRL-F, los estudiantes hacían referencia a información contextual relevante el 9% de las veces para apoyar una respuesta correcta a una pregunta de verdadero/falso. En la prueba posterior, **esta cifra aumentó al 50%**.

✔ **El programa CTRL-F funciona de forma consistente a través de la edad, el tamaño de la clase y el método de instrucción (presencial, a distancia, combinado).** Los modelos de efectos mixtos no mostraron diferencias significativas en la eficacia entre las categorías de análisis.

✔ **La permanencia de las habilidades CTRL-F.** Una prueba posterior diferida realizada seis semanas después de la finalización del plan de estudios de CTRL-F **no mostró ninguna erosión** en el uso de las estrategias de lectura lateral.

mación, sino lo que realmente hacen en la práctica cuando trabajan con publicaciones reales y una conexión a Internet en tiempo real. Se trata del primer estudio de este tipo que se realiza en Canadá para analizar las capacidades de evaluación de la información de los estudiantes.

Los estudiantes de 7º a 12º curso que participaron en el programa realizaron una prueba previa para evaluar sus capacidades de evaluación de la información antes de comenzar el programa y una prueba posterior una semana después de finalizar la instrucción. Además, 1.019 de estos estudiantes completaron una segunda prueba posterior diferida diseñada para medir la retención de habilidades.

Evaluación de programa

El programa CTRL-F se puso a disposición de educadores de todo Canadá, y CIVIX organizó 15 sesiones virtuales de formación práctica entre agosto de 2020 y marzo de 2021 para apoyar su implementación.

En las encuestas posteriores al programa y al taller, los educadores indicaron un fuerte apoyo al programa CTRL-F.

- El 90% está de acuerdo en que CTRL-F ha cambiado su enfoque de la enseñanza de la alfabetización digital.
- El 98% estuvo de acuerdo en que la formación de docentes de CTRL-F aumentó su motivación para utilizar CTRL-F con sus estudiantes.
- El 99% dijo que recomendaría el taller a otros docentes.

Aportes

La investigación de CTRL-F demuestra claramente los problemas a los que se enfrentan los estudiantes al navegar por nuestro contaminado entorno de información en línea, y señala el camino a las soluciones. Al asumir este reto, el objetivo de CIVIX es ayudar a crear una nueva generación de ciudadanos informados con la capacidad de evaluar la información política y social que les llega a través de los canales digitales.

Para que esto ocurra, es necesario que todo el sistema adopte el enfoque de la lectura lateral. Es imperativo que estas técnicas se conviertan en la norma, y que los estudiantes las encuentren en todos los grados y asignaturas, en lugar de los enfoques de lista de verificación que dominan actualmente. Los responsables de la educación tienen la oportunidad -y la responsabilidad- de participar en la transformación de la enseñanza de la alfabetización mediática digital mediante la adopción de enfoques basados en evidencia.



El reto de la pedagogía

Por qué el análisis de contenidos comúnmente enseñado es un fracaso, y qué podemos hacer de diferente manera.

En 2018, el Stanford History Education Group (SHEG) realizó un estudio que comparó los hábitos de evaluación de la información de tres grupos de individuos: Historiadores con doctorado, estudiantes de pregrado de la Universidad de Stanford y aquellos que trabajan profesionalmente como verificadores de información.⁴

Cuando se les pidió que investigaran un sitio web perteneciente a un grupo activista anti-LGBTQ, muchos de los historiadores y la mayoría de los estudiantes de Stanford dedicaron el tiempo asignado a examinar detenidamente el contenido mismo para llegar a una conclusión. Se quedaron en la página y analizaron su contenido. Este enfoque resultó ser lento e ineficaz: la mayoría de los participantes de ambos grupos no pudieron discernir la agenda del sitio.

En cambio, el 100% de los fact-checkers (desde ahora verificadores de hechos/información) llegaron a una conclusión informada sobre el sitio, y lo hicieron

rápidamente. A diferencia de los historiadores y los estudiantes, que trataron de descifrar el contenido en sí, los verificadores de hechos abandonaron el sitio web, abrieron una nueva pestaña y realizaron una investigación simple. En otras palabras, leyeron “lateralmente” (a través de las pestañas) en lugar de “verticalmente” (la misma página).

No sólo los doctores en historia y los estudiantes de Stanford tienen problemas. Cada vez son más las investigaciones que sugieren que los llamados nativos digitales están abrumadoramente mal equipados cuando se trata de navegar por nuestro complejo entorno de información para hacer juicios sólidos sobre lo que es verdadero o confiable.⁵

Los estudios fundacionales del SHEG han demostrado que cuando se pide a los estudiantes de secundaria y preparatoria que evalúen la información, estos suelen mostrar evidencias de que leen verticalmente y no lateralmente. Esto quizá no sea sorprendente, ya que la pedagogía actual se basa en gran

medida en el uso de las técnicas de lectura cerrada. Cuando los estudiantes aprenden a evaluar fuentes en la escuela, es habitual que se les proporcione una lista de criterios que deben aplicar a la información, aparentemente para determinar su fiabilidad.

Los criterios incluidos en las listas de comprobación de la evaluación varían, pero todos piden a los estudiantes que busquen una serie de señales. Se puede pedir a los estudiantes que identifiquen errores ortográficos, que comprueben la presencia de nombres de autores e información de contacto, que consulten en la página la sección “acerca de”, que cuenten el número de anuncios presentes, que comprueben si hay enlaces rotos, que miren la URL para ver qué tipo de sufijo tiene (por ejemplo, .como .org), etc.⁶ Este enfoque lleva implícita la idea errónea de que las respuestas a las cuestiones de credibilidad se encuentran en el propio material de origen.

La más común de estas listas de comprobación es la prueba CRAAP, que se presenta como una forma de ayudar a los estudiantes a filtrar la “basura” analizando el contenido en cuanto a actualidad, relevancia, autoridad, precisión y propósito.

Aplicar las estrategias de las listas de comprobación a los contenidos de la web puede llevar mucho tiempo y es probable que dé señales contradictorias, dejando a los estudiantes desorientados y, en el peor de los casos, susceptibles de confiar en información peligrosa.

Estas listas no se crearon pensando en la web moderna. Sus orígenes se remontan a los años 70, cuando se crearon para ayudar a los bibliotecarios con presupuestos limitados a seleccionar recursos impresos.⁷



Los académicos llevan mucho tiempo criticando la aplicación de listas de control como CRAAP a la web, donde el contexto es clave, pero estos enfoques “analógicos” se siguen enseñando en las escuelas, se recomiendan en los sitios web de las bibliotecas universitarias y los promueven las organizaciones de alfabetización mediática.⁸

Sin embargo, hay una mejor forma. Investigaciones recientes demuestran que las habilidades de lectura lateral que utilizan los verificadores de hechos profesionales (fact-checkers en Inglés) pueden enseñarse eficazmente a los estudiantes. En lugar de hacer juicios basados en el instinto, el conocimiento personal o las características superficiales de un sitio web, se puede enseñar a los estudiantes a utilizar la web para obtener el contexto suficiente para llegar a conclusiones informadas sobre la información que encuentran.

Los estudios realizados por SHEG y otros han demostrado que el aumento de la capacidad de los estudiantes para leer lateralmente se correlaciona directamente con el aumento de la precisión y la sofisticación del razonamiento de los estudiantes al evaluar la información en línea.⁹

CTRL-F: Find the Facts, plan de estudios

Las habilidades de lectura lateral de los verificadores de hechos adaptadas para el aula.

CIVIX ha desarrollado el programa de estudios CTRL-F para cubrir la necesidad de contar con herramientas modernas y de alta calidad para la enseñanza de las competencias digitales contemporáneas. Publicado en otoño de 2020, el programa se basa en esfuerzos anteriores de creación de herramientas de verificación basadas en la lectura lateral. Desarrollado en consulta con profesores y expertos, los materiales se pilotearon en aulas de todo el país canadiense.

El enfoque CTRL-F está basado en una adaptación del método creado por el experto en alfabetización digital Mike Caulfield llamado SIFT, estructurado para ser usado por estudiantes universitarios estadounidenses.¹⁰

Diseñado para estudiantes de 7º a 12º grado, CTRL-F se construye en torno a tres habilidades de lectura lateral clave: Investigar la fuente, verificar la afirmación y rastrear la información. El programa dura aproximadamente siete horas. Cada destreza tiene su propia lección, que cuenta con apoyo integral para su implementación en el aula, junto con una lección introductoria que plantea el problema de la “contaminación informativa”.

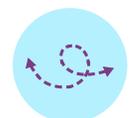
A lo largo de la formación, los estudiantes aprenden y practican la investigación de la información utilizando una serie de ejemplos actuales de fuentes y afirmaciones de la vida real. Éstos se extraen de una serie de medios de comunicación, incluidos lugares como YouTube y TikTok, donde los estudiantes suelen encontrar información. Es a través del proceso de la práctica repetida que los estudiantes llegan a desarrollar un conocimiento sobre fuentes confiables y a crear el hábito de consultarlas.



Investigar la fuente
¿Quién ha difundido la información? ¿Cuál es la reputación de esa persona o grupo?



Verificar la afirmación
¿Hay fuentes confiables informando acerca de la misma afirmación? ¿Han demostrado ya los verificadores de hechos que la afirmación es falsa?



Rastrear la información
¿De dónde procede la información inicialmente?
¿Ha cambiado en el recuento o en publicaciones posteriores?

El programa CTRL-F



Herramientas para el profesor

El material de apoyo al plan de estudios incluye planeación de lecciones, diapositivas y guías de trabajo para estudiantes.



Vídeos

Los materiales explicativos son presentados por la experta en desinformación Jane Lytvynenko introducen a los estudiantes en los conceptos clave; mientras que los vídeos instructivos son presentados por Mike Caulfield, ilustrando cómo utilizar las habilidades básicas de lectura lateral para investigar la información.



Ejemplos prácticos

Atractivas actividades de verificación guían a los estudiantes en la aplicación de los conocimientos a una variedad de ejemplos del mundo real. Las soluciones a cada ejercicio están integradas en las actividades para que los estudiantes puedan comprobar su trabajo una vez lo hayan desarrollado por su cuenta.



Actividad de cierre

Una actividad del Manual de Verificación anima a los estudiantes a reflexionar sobre su aprendizaje, a aplicar los conocimientos en ejemplos que encuentran por su cuenta, y compartir las habilidades con los demás.



Evaluaciones

Los profesores pueden aplicar sus propias evaluaciones antes y después de CTRL-F para medir la mejora de los estudiantes.



Usa Wikipedia para investigar sobre las Fuentes

El Mundo Today

La siguiente historia fue publicada por un portal web llamado El Mundo Today. Usa Wikipedia para identificar si es una fuente confiable.

<https://www.elmundotoday.com/2021/01/un-concejal-espanol-se-pone-las-unicas-13-vacunas-que-que-daban-en-toda-la-union-europea/>

Una vez hayas terminado, responde a la pregunta



Un concejal español se pone las únicas 13 vacunas que quedaban en toda la Unión Europea

YA NO QUEDAN MÁS Y LAS PRÓXIMAS 10.000 DOSIS FABRICADAS YA LAS HA RESERVADO OTRO CONCEJAL



¿Crees que El Mundo Today es una fuente confiable? *

1 point

Sí

No

Usa Wikipedia para investigar sobre la Fuentes

Paso a Paso

Puedes buscar información sobre la fuente siguiendo estos pasos:

Borra todo hasta que solo quede la dirección del sitio web, presiona la barra espaciadora y escribe Wikipedia, luego presiona Enter para buscar.



En los primeros lugares de la búsqueda encontrarás el sitio de Wikipedia para ese portal web. Si no hay sitio de Wikipedia, es una pista para dudar de esa fuente.



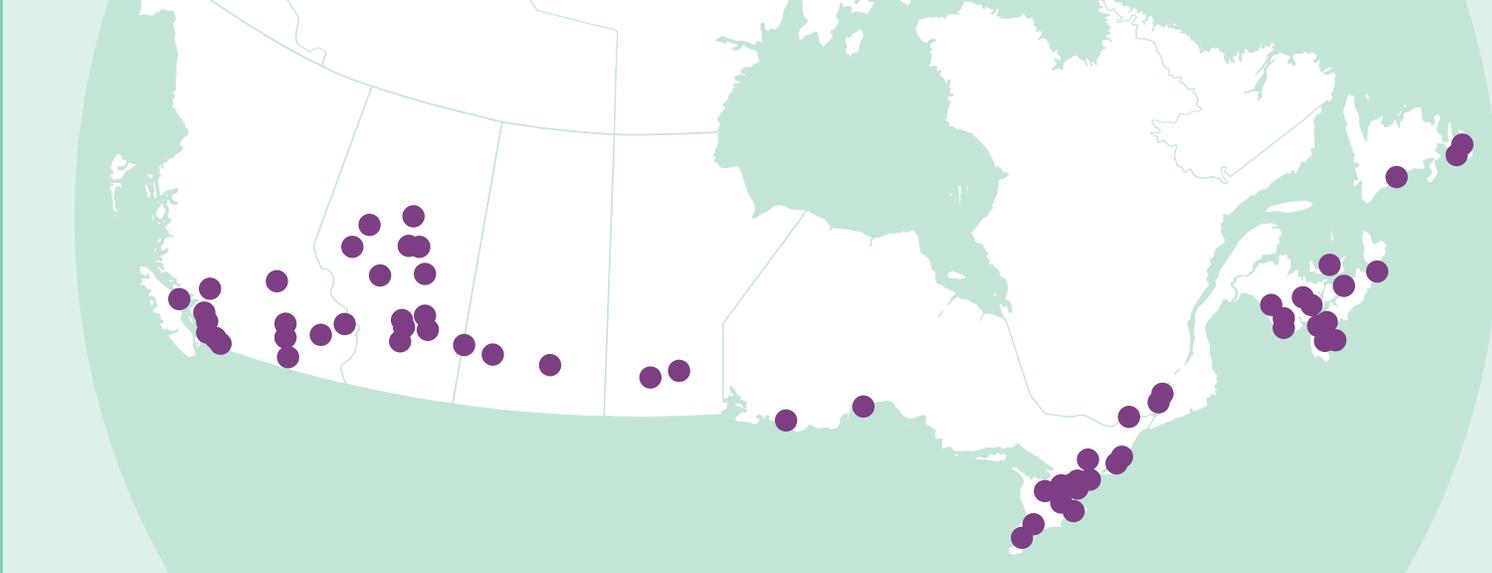
Cerca de 33.569 resultados (0.77 segundos)
en.wikipedia.org · wiki · El Mundo Today ·
El Mundo Today - Wikipedia, la enciclopedia libre
El Mundo Today es un diario satírico en línea publicado en España creado en enero de 2009.
... http://www.elmundo.es/elmundo/2015/03/31/comunicacion/1270054635.html; 1 Internet.
Unidad Editorial: La Infancia Elena pide que la larguen
Tipo: Periódico satírico País: España
Fundador(s): Kike García y Xavi Puig Sede: Barcelona
Radio Prensa escrita Teatro Televisión

La página de Wikipedia nos dice que El Mundo Today es un diario satírico, y todo su contenido es ficticio y humorístico.

El Mundo Today

El Mundo Today es un diario satírico en línea publicado en España creado en enero de 2009.¹ La página adopta el estilo de la prensa en línea aunque el contenido de la publicación es totalmente ficticio y humorístico, usando este formato contextualizado de prensa tradicional para crear la parodia y sátira.

El éxito del portal humorístico ha permitido su expansión en forma de colaboraciones en la prensa escrita, en la radio, el teatro y en la televisión.



El estudio

Resumen del proceso de evaluación de CTRL-F y calendario



80 docentes y 2.324 estudiantes de los grados 7 a 12 de Canadá.

DOS PREGUNTAS CLAVE:

Análisis de referencia: ¿Qué pasos siguen los estudiantes canadienses cuando se les pide que evalúen una fuente o afirmación en línea?

Análisis de las habilidades de CTRL-F: ¿Qué impacto tiene el paso por el programa CTRL-F en la capacidad de los estudiantes para localizar el contexto clave sobre la información en línea?

CTRL-F, completando evaluaciones previas y posteriores diseñadas para medir el impacto del plan de estudios.

Selección Durante el verano de 2020, CIVIX seleccionó a 80 docentes procedentes de nuestra red nacional. Los docentes a los que nos dirigimos habían participado previamente en las actividades de alfabetización digital de CIVIX, inscribiéndose en un programa o asistiendo a un evento de desarrollo profesional. Los profesores participantes se encontraban en todo el país, en zonas urbanas y rurales.

Capacitación Los participantes debían asistir a un taller de habilidades prácticas de dos horas con Mike Caulfield y el personal de CIVIX. El taller familiarizó a los docentes con la metodología y el plan de estudios de CTRL-F, y proporcionó oportunidades para practicar la lectura lateral. Los talleres se impartieron a distancia a través de Zoom.

Implementación El plan de estudios de CTRL-F se publicó en agosto de 2020 y los docentes comenzaron a utilizarlo con sus estudiantes en septiembre. Los docentes participantes aceptaron impartir el módulo de aprendizaje CTRL-F en su totalidad. Se les permitió comenzar el programa en cualquier momento durante el periodo de recolección de datos y desarrollarlo a su propio ritmo.

Recolección de datos Antes y después de recibir el plan de estudios de CTRL-F, los estudiantes completaron una evaluación en la que se les pedía que investigaran ejemplos de fuentes y afirmaciones del mundo real. Disponían de una conexión a Internet en directo y se les indicaba que “utilizaran cualquier método que habitualmente utilizaran para determinar una respuesta, con la excepción de pedir ayuda directamente a otros”. Los profesores asignaron a los estudiantes códigos de identificación únicos para permitir la vinculación anónima de las respuestas entre la prueba previa y la posterior.

Grupo de control Diecisiete de los docentes del estudio completaron las pruebas previas y posteriores con una clase que no recibía el plan de estudios CTRL-F, creando un grupo de control de 363 estudiantes emparejados a nivel de docente.¹¹

Prueba posterior diferida También se pidió a los profesores cuyos horarios de clase lo permitían que realizaran una segunda prueba posterior un mínimo de cuatro semanas después de la primera prueba posterior. Al final, 1.019 estudiantes completaron esta prueba posterior diferida, diseñada para medir el nivel de permanencia de las habilidades de verificación.¹²

Circunstancias especiales El plan de evaluación del CTRL-F se elaboró antes del inicio de la pandemia COVID-19, y tuvo que modificarse en función de las circunstancias. Los talleres, previstos para ser presenciales, se llevaron a cabo mediante Zoom. Debido al cierre de las escuelas, muchos profesores participantes tuvieron que impartir el material del CTRL-F a distancia o en escenarios de aprendizaje mixto. Menos estudiantes de los esperados completaron la prueba posterior diferida, esto debido a la estructura truncada del trimestre. En general, sin embargo, la pandemia tuvo menos impacto en este estudio de lo esperado, teniendo en cuenta las difíciles circunstancias de enseñanza en las que se llevó a cabo.

Acerca de la muestra

Grupo de control

363 estudiantes completaron las evaluaciones previas y posteriores, sin que el plan de estudios se implementara entre ellas.¹³

Grupo de plan de estudios emparejado

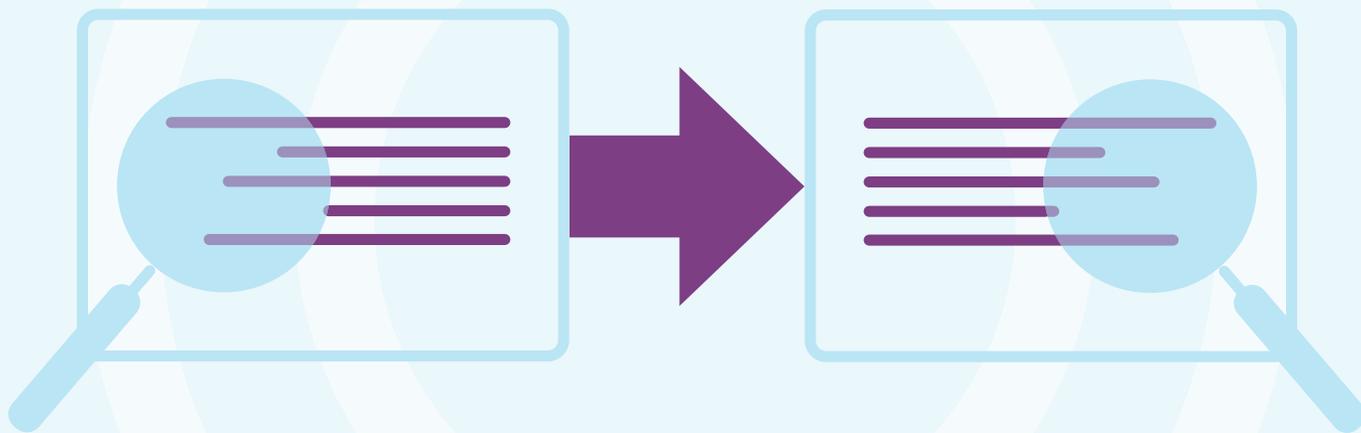
375 estudiantes que recibieron el plan de estudio CTRL-F, emparejados con el grupo de control a nivel de docente. El mismo docente dirigió al menos un curso con plan de estudios de CTRL-F, así como un curso que no recibió el plan de estudios.

Grupo de plan de estudios

Todos los estudiantes del estudio. Los resultados de la prueba previa incluyen al grupo de control emparejado (n=2.687), y los resultados de la prueba posterior excluyen al grupo de control (n=2.324). A menos que se indique lo contrario, las cifras a las que se hace referencia en la sección de resultados de este informe se refieren a esta muestra más amplia.

Submuestra de prueba posterior diferida

Subconjunto de estudiantes que completaron una prueba posterior diferida o retardada (n=1.019).



Las evaluaciones

¿Qué hacen los estudiantes cuando se les pide que evalúen fuentes y afirmaciones desconocidas?

Para evaluar la eficacia del plan de estudios CTRL-F, utilizamos un diseño de pre y post prueba que medía las habilidades de evaluación de la información de los estudiantes. Los estudiantes realizaron una prueba previa antes de comenzar el programa y una prueba posterior al menos una semana después de terminar la instrucción. Un grupo más pequeño de estudiantes también recibió una prueba posterior retardada, entregada un promedio de seis semanas después de la finalización de la instrucción de CTRL-F.

Cada evaluación se estructuró de forma idéntica, con cuatro ejemplos del mundo real, cada uno de ellos elegido para obtener información específica sobre cómo los estudiantes evalúan la información.

Las pruebas contenían una pregunta para cada habilidad clave de CTRL-F: investigar la fuente, verificar la afirmación y rastrear la información. La cuarta pregunta pedía a los estudiantes que evaluaran la confiabilidad de un grupo activista.

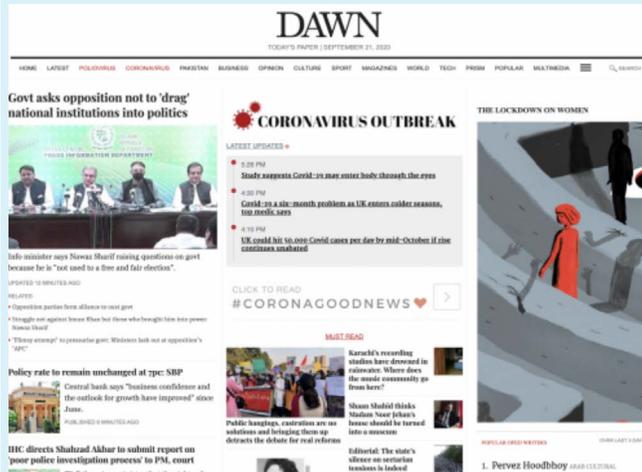
Se pidió a los estudiantes que revisaran cada ejemplo e indicaran su nivel de confianza en la fuente, o su creencia en la veracidad de la afirmación, utilizando una escala Likert de 5 puntos.

En una respuesta abierta, se les pidió además que explicaran qué habían hecho para llegar a su conclusión. A continuación, se codificaron los resultados en función de la precisión y de las estrategias que los estudiantes describían haber aplicado.

Tipos de avisos utilizados

Periódico internacional de referencia (Investigar información sobre la fuente)

Si bien es importante identificar las fuentes poco confiables, es igualmente fundamental que los estudiantes sean capaces de reconocer las fuentes de información confiables. Esta pregunta evalúa la capacidad de los estudiantes para localizar el contexto pertinente para determinar la fiabilidad de los principales periódicos internacionales.



¿Qué grado de confianza merece Dawn como fuente de noticias? Por favor, califique su nivel de confianza, donde 1 es NO confiable y 5 es confiable.



Artículo de noticias / Afirmación verdadera (Verificar la afirmación)

La aplicación del sentido común tiene un límite: afirmaciones que suenan inverosímiles pueden ser verdaderas, y viceversa. Esta pregunta evaluó la capacidad de los estudiantes para verificar una afirmación mediante una búsqueda por palabras clave.

Italian cows get air conditioning installed

Italian cows get air conditioning installed



And showers for overheated pigs

Farm animals in Italy's Po Valley are getting a special treat this summer, thanks to the record-breaking heat wave: air conditioning and in-barn showers.

Just like us, pigs and cows get stressed out by heat. They lose their appetite and stop producing milk, which is bad news for the farmers trying to raise them for market. The heat in Italy has gotten so bad - with a notorious seasonal heat wave still on the way - that many desperate farmers have opted to spring for expensive air conditioners and showers to help their animals cool off.

¿Es cierto que los granjeros italianos instalaron aire acondicionado para sus vacas?



Foto de contexto falsa (Rastrear la información)

La desinformación en línea suele ser visual, ya que las imágenes pueden utilizarse fácilmente para anclar afirmaciones engañosas. Esta pregunta evaluó la capacidad de los estudiantes para rastrear una imagen hasta su contexto original mediante una búsqueda inversa de imágenes o una comprobación de afirmaciones.



¿Es esta una foto de la basura dejada por manifestantes por el clima?



Grupo activista o de apoyo (Investigar la fuente - Avanzado)

La información en línea no siempre se ajusta a una clara división entre verdadero y falso. Los estudiantes se enfrentan a menudo a investigaciones dudosas de grupos activistas, a opiniones hiper partidistas y a anuncios que parecen contenidos orgánicos. Esta pregunta evalúa la capacidad de los estudiantes para identificar la agenda que hay detrás de una organización antes de decidir si confiar en la información de su sitio web.



¿Qué grado de confianza merece esta página web como fuente de información sobre las vacunas? Por favor, califique su nivel de confianza, donde 1 es NO confiable y 5 es confiable.





Resultados de la Prueba Previa: Análisis de referencia

Los estudiantes canadienses tienen dificultades para evaluar la información en línea

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Sólo el **6%** de los estudiantes fue capaz de identificar la agenda que hay detrás de un sitio web producido por un grupo activista.
- Cuando se les pidió que evaluaran una afirmación, el **77%** de los estudiantes analizó el contenido para ver si “sonaba bien”.
- Cerca de la mitad de los estudiantes (**45%**) calificaron a un periódico internacional de “poco confiable” basándose en señales superficiales.
- El **53%** de los estudiantes cree que una foto combinada con una historia falsa adjunta es confiable.

Para determinar hasta qué punto los estudiantes canadienses son capaces de contextualizar y comprender las fuentes y afirmaciones en línea, examinamos los datos de la prueba previa para ver qué hacen cuando se les pide que emitan juicios sobre ejemplos concretos.

Para este análisis, se estudiaron las pruebas previas de los grupos emparejados del plan de estudios y de control (738 estudiantes). Las evaluaciones y una rúbrica de codificación se elaboraron en consulta con el Stanford History Education Group.

Seleccionamos un problema de “afirmación” y otro de “fuente”, y codificamos manualmente las respuestas según las estrategias indicadas por cada estudiante. Si las respuestas contenían más de una, se codificaba cada técnica utilizada por separado.

El análisis de los datos de la prueba previa estableció una línea de base que confirma que los estudiantes canadienses carecen en su gran mayoría de las habilidades necesarias para llegar a conclusiones informadas sobre las fuentes y las afirmaciones en línea.

En la prueba previa, los estudiantes en general aplicaron estrategias de lectura vertical, y más de tres cuartas partes (79%) declararon haber utilizado al menos una estrategia de lectura cerada para llegar a una conclusión. En general, las estrategias más utilizadas tenían poca relación con ayudar a los estudiantes a determinar la calidad de la información.

Las preguntas

Afirmación verdadera: “El distrito escolar arma a los estudiantes con piedras”

Esta pregunta presentó a los estudiantes un enlace a una historia real de 2018 publicada en Newser.com sobre un distrito escolar de Pensilvania que proporcionó baldes con piedras para rechazar a posibles intrusos armados.¹⁴ Los estudiantes que realizaron lecturas laterales exitosas aprendieron que la historia fue ampliamente reportada por numerosas organizaciones de medios de comunicación profesionales.



Grupo activista como fuente: Colegio Americano de Pediatras

Esta pregunta evaluó la capacidad de los estudiantes para evaluar el sitio web de una organización con agenda propia, el Colegio Americano de Pediatras (ACPeds en Inglés). En su página “Acerca de”, el ACPeds se describe a sí mismo como “una organización nacional de pediatras y otros profesionales sanitarios dedicados a la salud y el bienestar de los niños”.¹⁵ El contexto clave aquí es que authority se fundó para protestar contra la adopción de niños por parte de parejas del mismo sexo. Los estudiantes que realizan lecturas laterales exitosas descubrieron que este grupo tiene una agenda anti-LGBTQ+.



Qué hacen los estudiantes cuando se les pide que evalúen la información en línea

Los estudiantes buscan signos de autoridad en la propia página.

Cuando se trata de evaluar la información, las intenciones de los estudiantes son buenas; saben que están buscando autoridad; el problema es que no saben cómo hacerlo eficazmente, y por eso sus esfuerzos están mal encaminados.

Al tratar de determinar la fiabilidad del Colegio Americano de Pediatras, un grupo activista anti-LGBTQ+, el 61% de los estudiantes citaron señales superficiales de autoridad tales como un logotipo oficial, enlaces a fuentes externas, símbolos de derechos de autor, URL del sitio web o indicadores de seguridad del sitio, como un icono de candado en la barra de direcciones para apoyar su evaluación.

“Definitivamente creo que es un sitio web de confianza porque aparece como una organización (.org). Además, una organización es una entidad sin ánimo de lucro, así que sé que tienen buenas intenciones.”

Los estudiantes juzgan el contenido por su apariencia.

Los estudiantes suelen confiar en los sitios que están bien diseñados y organizados. Cuando se les pidió que evaluaran la fiabilidad del Colegio Americano de Pediatras, el 21% basó su juicio del sitio web a partir de su estructura gráfica, diseño, la presencia de anuncios o si les parecía o no “profesional”.

“El sitio web tiene un aspecto pulido. Han proporcionado imágenes llamativas para captar nuestra atención para leer sobre un determinado tema, que suelen ser preocupaciones comunes.”

Los estudiantes confían demasiado en sus propios instintos/experiencia.

Los estudiantes pueden utilizar pensamiento crítico, pero se quedan cortos porque les falta el contexto clave. Cuando se les pidió que evaluaran la veracidad de un artículo sobre la posibilidad de que los estudiantes estadounidenses se armaran con piedras para defenderse de los asaltantes con armas de fuego en las escuelas, los estudiantes aplicaron mayoritariamente un “filtro de verosimilitud” a la información.

La gran mayoría consideró si la historia se ajustaba o no a su comprensión personal del mundo: el 77% de los estudiantes evaluó la historia basándose en si “sonaba bien”. De los que utilizaron este enfoque, el 70% descartó erróneamente la historia como falsa.

“No es realista. Es como el dicho de no lleves un cuchillo a un tiroteo. Las piedras realmente no harían nada contra un arma, así que ¿por qué harían que los estudiantes lleven piedras para defenderse?”

Los estudiantes que tienen las respuestas correctas, por las razones correctas, leen lateralmente.

Aunque los estudiantes rara vez abandonaron la página en la prueba previa para realizar algún tipo de investigación, incluso en estos casos podemos ver evidencias del poder de la lectura lateral. Al evaluar la afirmación “estudiantes armados con piedras”, el 83% de los que aplicaron lectura lateral llegaron a una conclusión correcta. Esto se compara con una media general de sólo el 40%; una gran diferencia.

“Busqué en Google que los estudiantes estuvieran armados con piedras y apareció un artículo similar de la CNN, que es una fuente confiable.”



Resultados de la Prueba Posterior – Análisis de habilidades CTRL-F

Los estudiantes de CTRL-F eran más propensos a leer lateralmente, a evaluar con precisión la confiabilidad y a identificar la agenda detrás de los grupos activistas, en comparación con los del grupo de control.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- El uso de la lectura lateral por parte de los estudiantes se multiplicó por seis después de cursar el programa CTRL-F, pasando del **11%** en la prueba previa al **59%** en la prueba posterior.
- Una prueba posterior realizada 6 semanas después de la finalización del plan de estudios CTRL-F **no mostró ninguna disminución** en el uso de las estrategias de lectura lateral.

Para evaluar el impacto del plan de estudios de CTRL-F, analizamos las respuestas de los estudiantes a partir de cuatro ejes temáticos (véase la página 15) buscando evidencia de uso de lectura lateral y de precisión en la prueba previa, la prueba posterior y la prueba posterior diferida (si procedía).

Las respuestas abiertas del grupo del plan de estudios completo (n=2.324) y del grupo de control (n=363) se

codificaron para la lectura lateral mediante una estrategia de auto codificación.

La intervención fue planificada y el análisis fue dirigido por la Dra. Patricia Brooks y Jessica Brodsky, psicólogas educativas de la City University de Nueva York.

En el caso de las tres preguntas de habilidad con respuestas

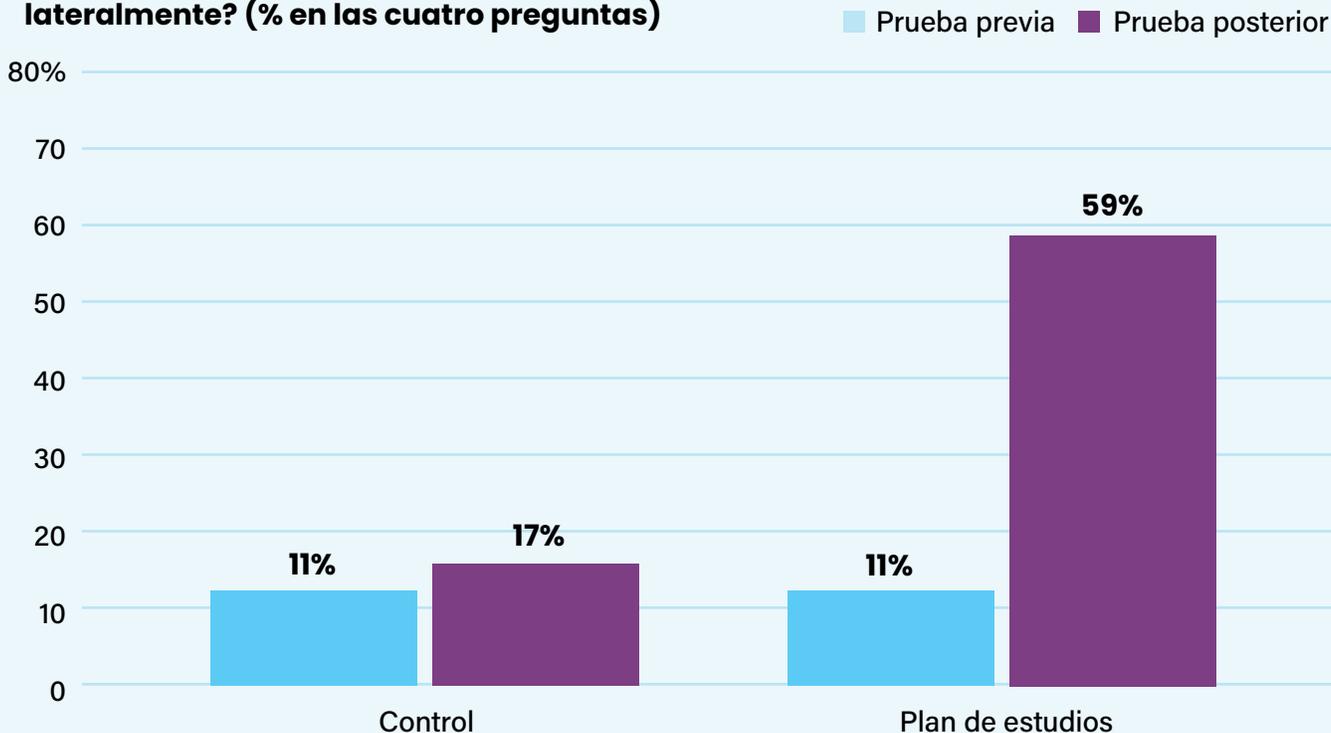
correctas específicas, los estudiantes recibieron una calificación de precisión con base en sus respuestas a una pregunta de escala Likert de 5 puntos. Ya que las respuestas de confianza moderada son difíciles de calificar como exactas o inexactas, eliminamos las respuestas de punto medio para ofrecer una imagen más clara de los juicios de confianza de los estudiantes.

Para el problema del grupo activista, codificamos el uso de estrategias de lectura lateral y la evidencia de que el estudi-

ante identificaba la agenda del grupo, esto medido a través de la identificación de palabras clave específicas relacionadas con la agenda en las respuestas presentadas.

Los resultados generales del estudio CTRL-F son muy alentadores. Los hallazgos demuestran el poder de las habilidades de lectura lateral para ayudar a los estudiantes a llegar a conclusiones fundamentadas sobre la información, y validan el plan de estudios CTRL-F como una forma eficaz para que los educadores enseñen estas habilidades.

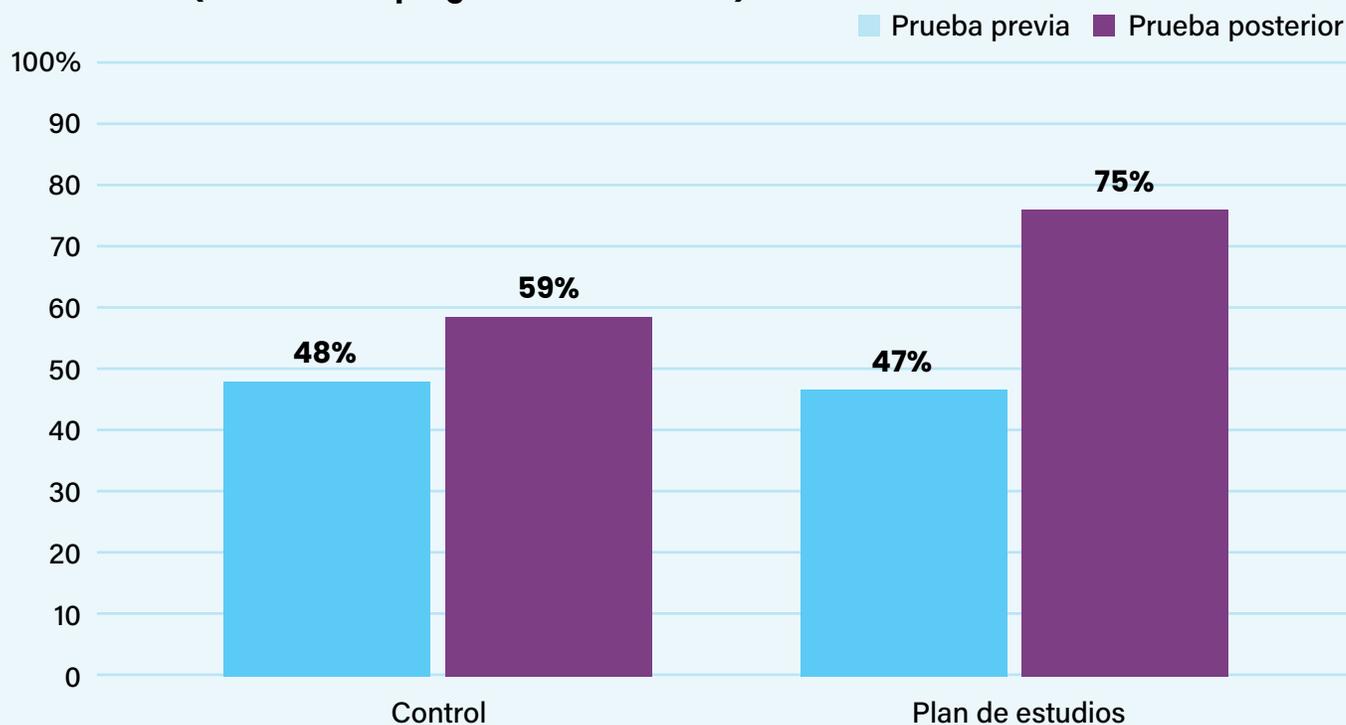
¿Con qué frecuencia los estudiantes leyeron lateralmente? (% en las cuatro preguntas)



El plan de estudios CTRL-F enseña eficazmente las habilidades de lectura lateral

Los estudiantes que no han recibido formación explícita en lectura lateral rara vez buscan información contextual para evaluar la calidad de la información que encuentran. En la prueba previa, cuando se les pedía que investigaran un tema, los estudiantes mostraban indicios de haber abandonado la página sólo un 11% de las veces. En la prueba posterior, los estudiantes que recibieron el plan de estudios CTRL-F eran mucho más propensos a leer lateralmente, abandonando la página durante su investigación el 59% de las veces, un aumento de 48 puntos porcentuales. Además, tres cuartas partes (76%) de todos los estudiantes participantes mejoraron su rendimiento entre la prueba previa y la posterior.¹⁶

¿Con qué frecuencia llegaron los estudiantes a una conclusión correcta? (% en las tres preguntas del examen)

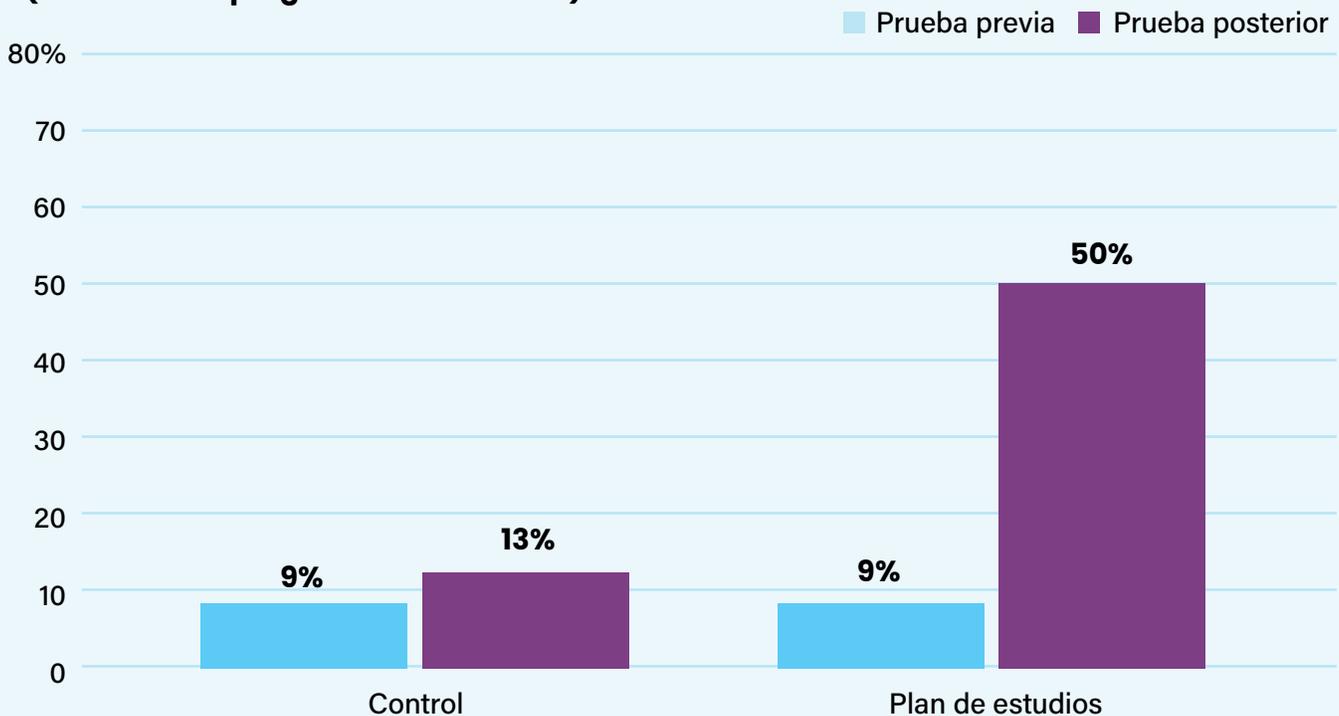


El programa CTRL-F mejora la precisión de los estudiantes

Los estudiantes que recibieron el plan de estudios CTRL-F fueron más propensos que el grupo de control a evaluar con precisión la fiabilidad de las fuentes, las afirmaciones o las imágenes. En la prueba previa, los estudiantes presentaron una evaluación precisa de la fiabilidad el 47% de las veces. En la prueba posterior, esa cifra aumentó al 75%.

Aunque esto es significativo, es importante señalar que la precisión no es la métrica de éxito más sólida, ya que las pruebas de precisión pueden reducirse a la suerte si no se distingue entre los estudiantes que adivinan correctamente y los que basan sus respuestas en la evidencia de una investigación.

¿Con qué frecuencia los estudiantes aplicaron la lectura lateral y llegaron a una conclusión correcta? (% en las tres preguntas del examen)



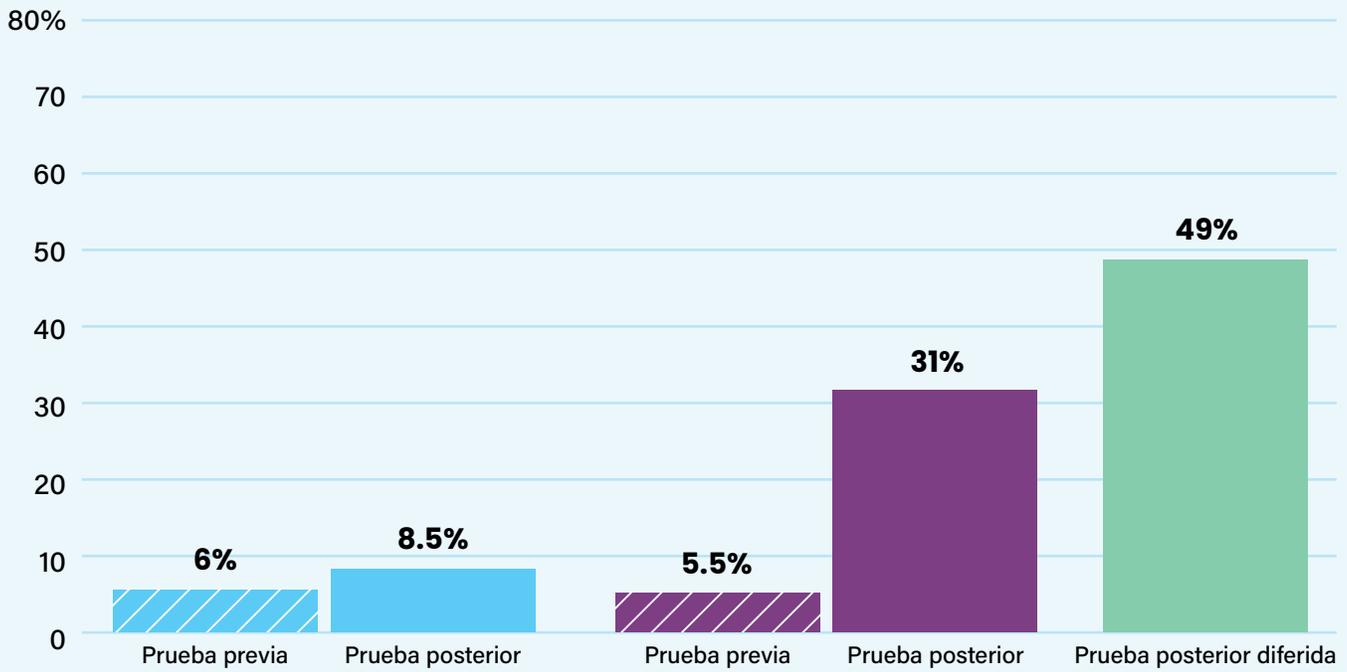
El programa CTRL-F ayuda a los estudiantes a obtener las respuestas correctas por las razones correctas

Para determinar si un estudiante llegó a una conclusión correcta por las razones correctas -investigación versus análisis superficial-, observamos las puntuaciones de precisión en conjunto con las de lectura lateral. Este análisis permite distinguir entre las respuestas apoyadas en un razonamiento válido en contraste con las que utilizan estrategias de lectura vertical, el instinto o la pura suposición.

En la prueba previa, los estudiantes hacían referencia a información contextual significativa el 9% de las veces para justificar las respuestas correctas a las preguntas de verdadero/falso. En la prueba posterior, esta cifra se elevó al 50%, lo que representa un aumento dramático de la capacidad de los estudiantes para utilizar la lectura lateral y así llegar a conclusiones fundamentadas sobre la información recibida.

¿Qué porcentaje de estudiantes identificó la agenda detrás de un sitio web?

■ Control ■ Plan de estudios ■ Submuestra



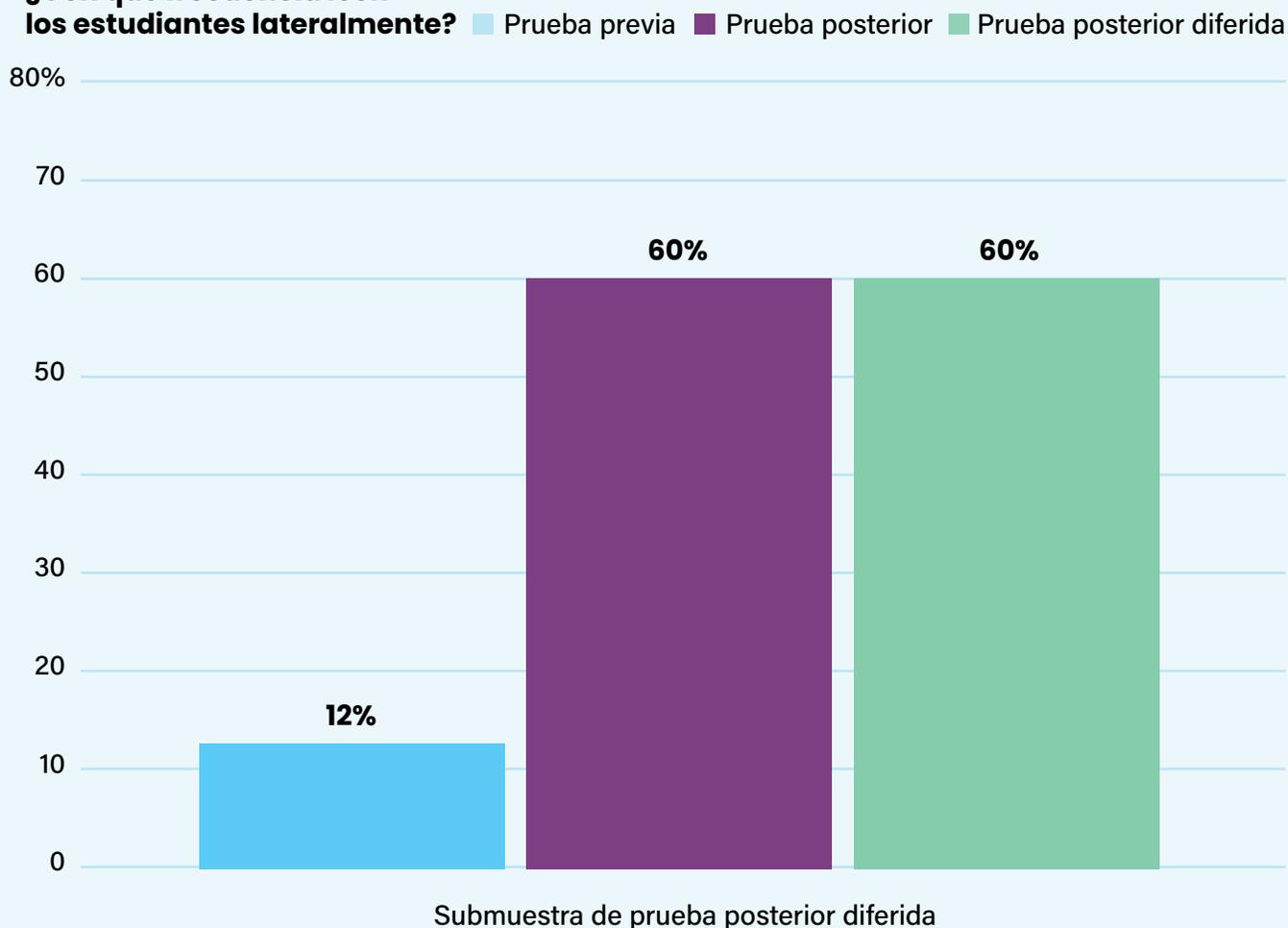
CTRL-F ayuda a los estudiantes a localizar el contexto clave sobre la información matizada

En las evaluaciones CTRL-F se pedía a los estudiantes que evaluaran un sitio web perteneciente a un grupo activista. En este problema de razonamiento de alto nivel, los estudiantes recibían una calificación de "correcto" si lograban identificar la agenda del grupo que estaba detrás del sitio. En la prueba previa se pedía a los estudiantes que evaluaran el sitio web del Colegio Americano de Pediatras (ACPeds en Inglés), un grupo anti-LGBTQ. La prueba posterior contrastada fue con el caso del Instituto Heartland, un grupo de expertos que trabaja para socavar la ciencia relacionada con el clima.

En la prueba previa, sólo el 6% de los estudiantes fue capaz de identificar la agenda de ACPeds. Esta cifra se multiplicó por seis hasta el 31% en el caso del Instituto Heartland en la prueba posterior. Esto representa un aumento de 25 puntos porcentuales en el grupo del plan de estudios, en comparación con un aumento del 3% en el grupo de control. En la prueba posterior diferida, realizada una media de seis semanas después del final de la instrucción CTRL-F, los estudiantes mostraron una mejoría notable en este tipo de preguntas en particular. En este caso se les presentó el grupo anti vacunas, National Vaccine Information Center (NVIC por sus siglas en Inglés), que se describe a sí mismo como "un centro independiente de información sobre enfermedades y la ciencia de las vacunas", el 49% de los estudiantes identificó con éxito la agenda del sitio.

Los estudiantes no lo hicieron adivinando o interactuando con la propia página: el 93% de los que determinaron la agenda de la organización lo hicieron saliendo de la página y buscando información contextual.

¿Con qué frecuencia leen los estudiantes lateralmente?



Los estudiantes retienen las habilidades CTRL-F a lo largo del tiempo

Para evaluar la retención de las destrezas a largo plazo, los profesores implementaron una segunda prueba posterior, que se realizó en promedio seis semanas después de completar el plan de estudios. Los resultados de la prueba posterior diferida no mostraron ninguna disminución en las habilidades de verificación, y los estudiantes leyeron lateralmente el 60% de las veces en ambas pruebas posteriores.

El hecho de que las habilidades persistan mucho más allá del periodo curricular es significativo, lo que sugiere que los estudiantes que aprenden a leer lateralmente siguen investigando la información de esta manera.

CIFRAS DE APLICACIÓN



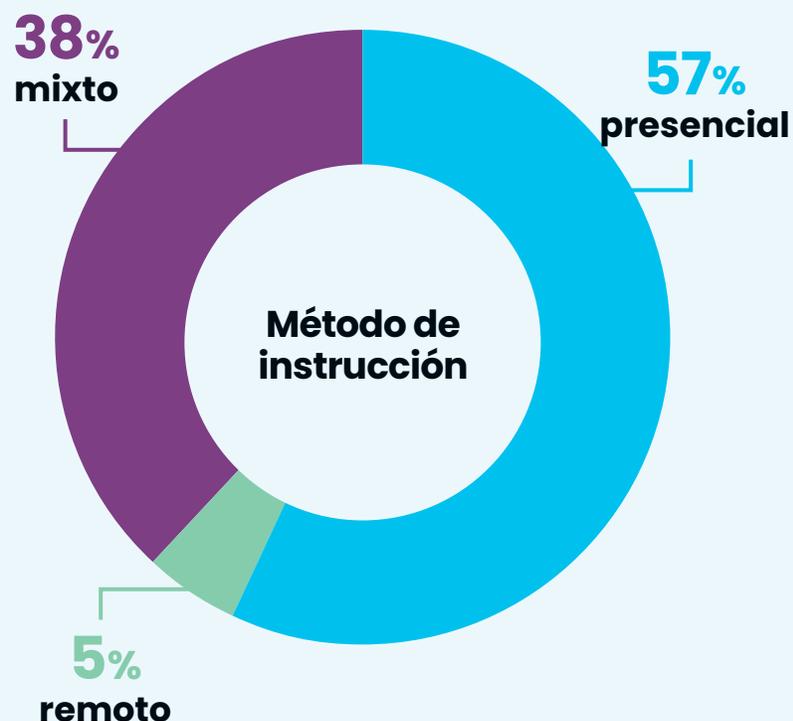
Horas de instrucción:
Rango: 4-11 horas
Media: 8,1 horas



Tamaño de la clase/curso:
Rango: 5-55 estudiantes
Media: 22,5



Edad del estudiante:
Rango: 11-18
Media: 14.7



Los resultados son consistentes en todas las condiciones

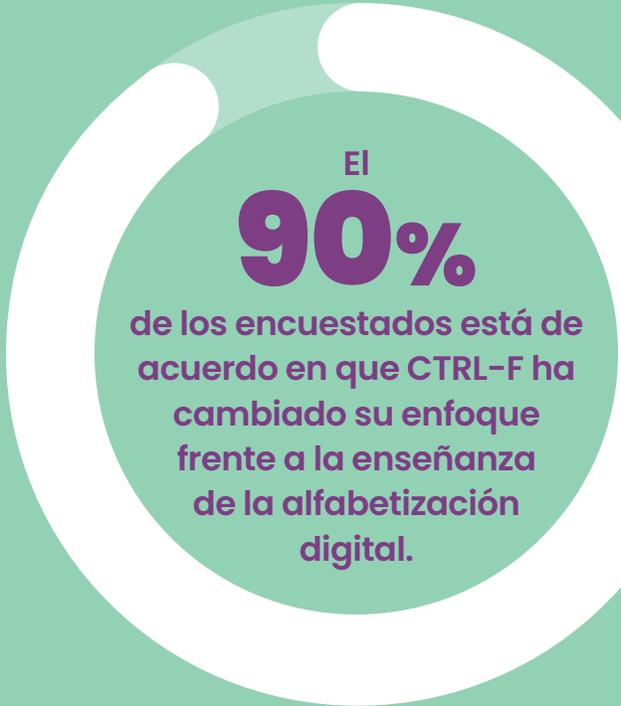
Después de completar el plan de estudios de CTRL-F, los profesores indicaron cuántas horas dedicaron a la instrucción, cuánto tiempo tardaron en completar el programa de CTRL-F y si la instrucción fue presencial, a distancia o mixta. Esta información, junto con la edad media de la clase, el tamaño del curso, y la información demográfica de los estudiantes, se analizó para identificar los factores que podrían predecir el rendimiento de los estudiantes en los casos planteados en la prueba posterior. Ninguno de los factores relacionados con el curso fueron estadísticamente significativos para predecir el rendimiento en la prueba posterior. Este resultado demuestra que el plan de estudios CTRL-F tiene el potencial de funcionar a gran escala. Con las herramientas adecuadas y algo de capacitación profesional, cualquier educador puede implementar el programa en su aula y esperar resultados equivalentes.

Evaluación del programa

Medición de las respuestas de los profesores al programa CTRL-F y a los talleres de formación

HALLAZGOS CLAVE: PLAN DE ESTUDIOS

- El **97%** de los docentes está de acuerdo en que CTRL-F aumentó su confianza en la enseñanza de la alfabetización digital y la evaluación de fuentes.
- El **97%** de los docentes está de acuerdo en que el programa aumentó su capacidad para enseñar alfabetización digital y verificación de fuentes.
- El **99%** de los docentes tiene planeado volver a utilizar los materiales CTRL-F.



El **90%** de los encuestados está de acuerdo en que CTRL-F ha cambiado su enfoque frente a la enseñanza de la alfabetización digital.

Durante el periodo escolar 2020/21, el plan de estudios y la capacitación profesional CTRL-F se pusieron a disposición de todos los profesores de la red de CIVIX, y se llevó a cabo una evaluación más amplia del programa junto con el estudio de investigación de CTRL-F.

CIVIX contrató a Research and Evaluation Consulting, una empresa de investigación independiente, para obtener información sobre cómo los profesores utilizaron y respondieron al programa CTRL-F.

Preguntas clave:

- ¿De qué manera la participación en eventos de capacitación mejora el conocimiento de los profesores sobre la desinformación y su capacidad para implementar programas de alfabetización digital?
- ¿Cómo utilizan los profesores canadienses los materiales didácticos en sus aulas?
- ¿Cuál es la percepción de los profesores sobre la calidad de los recursos CTRL-F?



¡Gracias por ofrecer una sesión tan interesante e informativa! Me siento más cómodo y confiado para enseñar estas estrategias a mis estudiantes. Para ser un profesor eficaz, primero hay que ser estudiante.”

Sesiones de formación de CTRL-F

CIVIX organizó 15 talleres virtuales de formación práctica entre agosto de 2021 y marzo de 2022. Estos fueron diseñados para capacitar a los profesores en el programa CTRL-F, brindando la oportunidad de una práctica guiada al trabajar con ejemplos del mundo real de la misma manera que los estudiantes lo hacen en clase.

En total, participaron 340 docentes canadienses. En las encuestas posteriores al taller, los docentes manifestaron su entusiasmo por la sesión de desarrollo profesional y resaltaron su pertinencia:

“Fue fantástico ver ejemplos reales y explorar todo el proceso de la misma forma que los estudiantes lo harían. Esto fue una verdadera fuente de confianza respecto al enfoque concreto de un tema que a veces resulta abrumador.”

¡Esto me ha resultado tan útil personalmente! Me siento mucho más informada sobre dónde empezar a verificar los hechos y cómo enseñar a mis estudiantes esta habilidad tan importante. Gracias.”

Cambiar la pedagogía

Las respuestas de los participantes en el taller CTRL-F sugieren que incluso una sola intervención puede tener un impacto significativo

HALLAZGOS CLAVE: FORMACIONES

Tras la participación en un taller de CTRL-F

El 99%

de los docentes coincidieron en que aprendieron algo que mejoró sus conocimientos sobre las habilidades de verificación y la evaluación de la confiabilidad de la información.

El 98%

de los docentes estuvo de acuerdo en que el taller aumentó su motivación para utilizar CTRL-F con sus estudiantes.

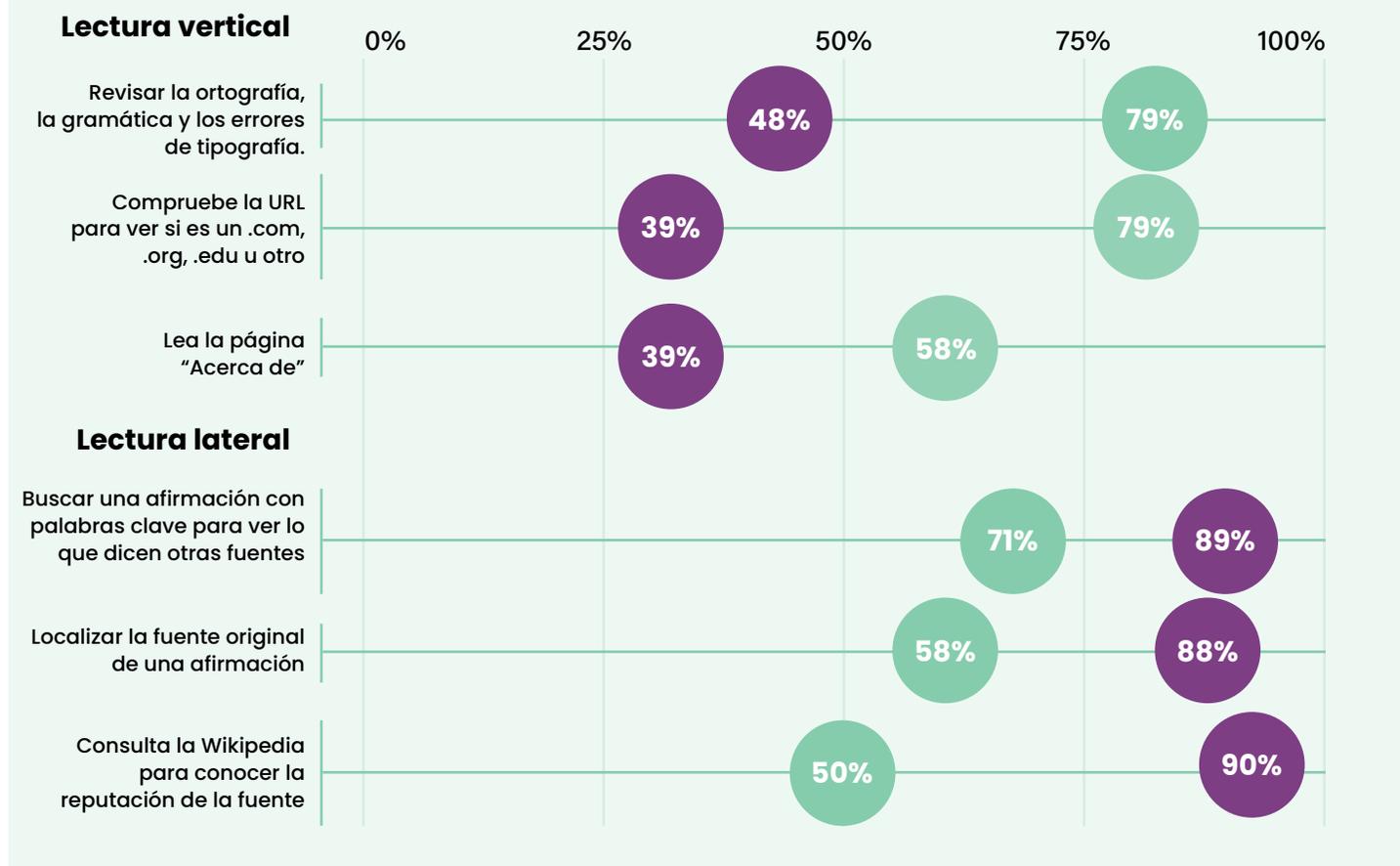
El 99%

de los docentes dijo que recomendaría el taller a otros profesores.



El experto en alfabetización digital Mike Caulfield organiza un taller virtual de formación de profesores de CTRL-F.

Se pidió a los profesores que indicaran las estrategias de evaluación preferidas antes y después de asistir a un taller de CTRL-F. **El uso de estrategias de lectura verticales disminuyó entre la formación previa y la posterior, mientras que las estrategias de lectura laterales aumentaron.**



en la actualización de la forma en que los educadores piensan sobre la alfabetización informacional digital.

Antes de asistir, los profesores recibieron una lista de estrategias de evaluación de fuentes y se les pidió que indicaran cuáles utilizaban.

Las respuestas más comunes coinciden con el método CRAAP y otros enfoques relacionados con listas de elementos. Una estrategia clave de lectura lateral, "consultar Wikipedia para conocer la reputación de una fuente", fue la opción menos valorada, seleccionada por el 50% de los encuestados.

Tras la formación, las estrategias más seleccionadas cambiaron, y los profesores dieron prioridad a las

técnicas de lectura lateral y quitaron relevancia listas de elementos.

Todos los educadores que se inscribieron para enseñar el programa CTRL-F durante el curso escolar 2020/21 fueron encuestados en marzo de 2021 sobre sus experiencias al utilizar los recursos y las herramientas. Se les pidió que calificaran la calidad de los recursos y que reflexionaran sobre cómo el programa influyó su enseñanza de la alfabetización digital.

Casi todos los encuestados, el 90%, están de acuerdo en que CTRL-F ha cambiado su enfoque de la enseñanza de la alfabetización digital, lo que demuestra el potencial de este plan de estudios para transformar la forma de enseñar la alfabetización mediática digital.

Recomendaciones

Lo que se necesita es básicamente una transformación en la forma en que se enseña la alfabetización mediática digital en las escuelas.

El estudio de CTRL-F demuestra claramente los problemas a los que se enfrentan los estudiantes a la hora de navegar por nuestro entorno de información en línea y señala el camino a soluciones. Estos son los puntos clave:

Los responsables de la educación deben asegurarse de que los enfoques basados en evidencia para la alfabetización mediática digital se adopten de la forma más amplia posible.

El estudio del CTRL-F demuestra que el nivel general de competencias de los estudiantes canadienses no está adaptado a un entorno de información en línea en el que la desinformación y los errores proliferan. Los constantes fracasos de los estudiantes en la evaluación de las fuentes y las afirmaciones pueden atribuirse en gran parte a su aplicación de técnicas comúnmente enseñadas. Se ha demostrado que las estrategias de lectura vertical o cerrada son ineficaces, pero siguen siendo habituales en los planes de estudio. El cambio requerirá el compromiso de los estamentos responsables en la toma de decisiones a todos los niveles para garantizar que las habilidades de verificación que enseñamos a los estudiantes sean adecuadas al contexto en el que se aplican.

La lectura lateral debe convertirse en el enfoque de verificación estándar, ampliamente adoptado en todos los niveles y asignaturas.

Como cualquier otra habilidad de la vida, la capacidad de evaluar la información en línea requiere una práctica repetida y constante. Para que esto ocurra, es necesario que la lectura lateral se adopte como norma en todos los grados y asignaturas. A pesar de lo alentadores que son los resultados del estudio de las habilidades CTRL-F, seguimos viendo confusión y mezcla de estrategias. Por ejemplo, a los estudiantes que reciben instrucción de CTRL-F en una clase, se les puede decir en otra que nunca usen Wikipedia. Para que los estudiantes tengan éxito, la enseñanza de la lectura lateral debe ser reiterada y consistente.

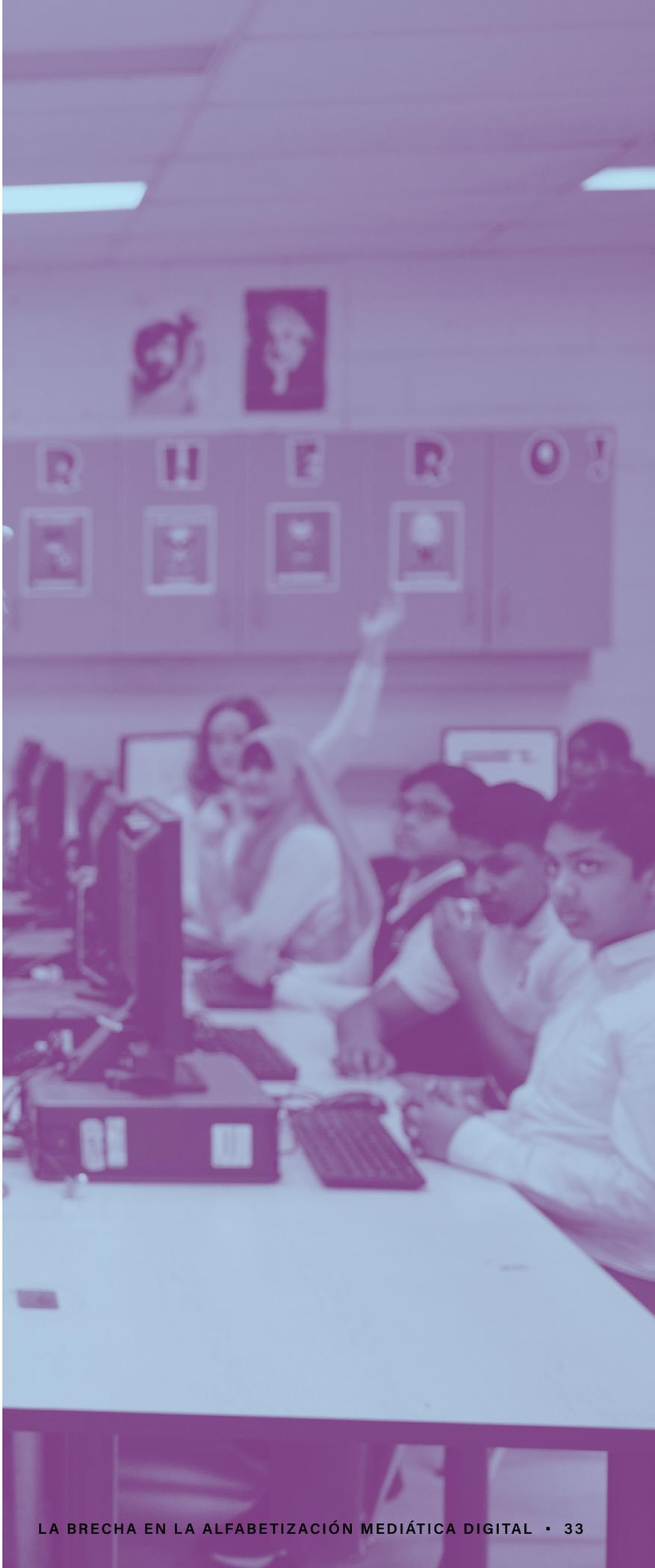
Las oportunidades de desarrollo profesional para profesores y bibliotecarios son necesarias para cambiar la práctica.

Los docentes son esenciales para los cambios necesarios en el sistema. Mientras que muchos educadores cuentan con recursos anticuados que reflejan enfoques ineficientes, o incluso

contraproducentes, para entender la información en línea, el estudio CTRL-F también ha demostrado que están abiertos a enseñar métodos contemporáneos y valoran las herramientas para lograrlo. Introducir a los educadores en las mejores prácticas basadas en la evidencia cambia su forma de enseñar y les permite influir también en sus colegas.

CTRL-F proporciona un medio para que los educadores de todo el país accedan a planes de estudio contemporáneos, gratuitos, flexibles y escalables.

Un cambio en todo el sistema para abordar la brecha de la alfabetización digital es ambicioso pero posible, con compromiso. La intervención de CTRL-F demuestra el potencial de estas herramientas a escala. Para este estudio, los profesores participantes recibieron dos horas de formación y recursos listos para usar que les permitieran impartir aproximadamente siete horas de clase de alfabetización digital. Estos profesores provenían de todo el país, utilizaron diversas modalidades de enseñanza (presencial, a distancia, mixta) y avanzaron con los materiales a su propio ritmo. El efecto sustancial de la intervención de CTRL-F se mantuvo en todas las condiciones, lo que sugiere que el programa tiene el potencial de ampliarse de manera que pueda llegar a todos los estudiantes de Canadá, contribuyendo de manera real y sustancial a la construcción de la próxima generación de ciudadanos informados.



Acerca de CIVIX

Convertir estudiantes en ciudadanos

CIVIX es una organización benéfica canadiense, no partidista, que se dedica a fomentar las habilidades y los hábitos de la ciudadanía entre los y las jóvenes en edad escolar. Durante casi dos décadas, hemos colaborado con los educadores para dar vida a la democracia en las aulas mediante oportunidades de aprendizaje significativas.

Creemos que la mejor manera de aprender las habilidades de ciudadanía es a través de la experiencia práctica. En lugar de decirle a los estudiantes lo que deben hacer, CIVIX crea oportunidades para que los estudiantes practiquen las habilidades de primera mano, aplicándolas a los acontecimientos en tiempo real.

Nuestro programa estrella, Voto Estudiantil, es una elección paralela para estudiantes que no tienen edad de votar, coincidiendo con las elecciones generales. Actualmente es el mayor programa de educación cívica de Canadá.

CIVIX también ofrece iniciativas entre las elecciones, como consultas sobre el presupuesto del gobierno para los jóvenes, en las que los estudiantes aprenden sobre las finanzas públicas y debaten sobre cuestiones de política pública (Student Budget Consultation), reuniones entre los estudiantes y sus representantes elegidos para ayudarles a entender y apreciar mejor nuestras instituciones democráticas (Rep Day), y una iniciativa diseñada para mejorar el discurso civil (PoliTalks).

Para apoyar la ejecución de los programas CIVIX, coordinamos oportunidades de desarrollo profesional para que los educadores mejoren su capacidad de enseñanza y su compromiso con la educación cívica y ciudadana (Democracy Bootcamp).

El programa CTRL-F: Find the Facts ayuda a los estudiantes a crear los hábitos y habilidades necesarios para apoyar una ciudadanía informada.

Para más información sobre CTRL-F, póngase en contacto con hola@civix.ca.



Notas finales

- 1** Sam Wineburg, Joel Breakstone, Nadav Ziv, & Mark Smith, "Educating for misunderstanding: how approaches to teaching digital literacy make students susceptible to scammers, rogues, bad actors, and hate mongers" (Working Paper A-21322, Stanford History Education Group, Stanford University, Stanford, CA, 2020).
- 2** Wineburg, Sam, and Sarah McGrew. "Lateral reading and the nature of expertise: Reading less and learning more when evaluating digital information." *Teachers College Record* 121, no. 11 (2019): 1-40. A lo largo de este documento, utilizamos "lectura cerrada", "lectura vertical", y "análisis de contenido" de manera alternada.
- 3** Ibid.
- 4** Ibid.
- 5** Wineburg, Sam, and Sarah McGrew. "Evaluating information: The cornerstone of civic online reasoning." (2016); Breakstone, Joel, Mark Smith, Sam Wineburg, Amie Rapa-port, Jill Carle, Marshall Garland, and Anna Saavedra. "Students' civic online reasoning: A national portrait." *Educational Researcher* (2019).
- 6** Wineburg, Breakstone, Ziv, and Smith, "Educating for Misunderstanding"; Fielding, Jennifer A. "Rethinking CRAAP: Getting students thinking like fact-checkers in evaluating web sources." *College & Research Libraries News* 80, no. 11 (2019): 620-22.
- 7** Caulfield, Mike. "A short history of CRAAP." HAPGOOD (blog), 13 January 13 2018, <https://hapgood.us/2018/09/14/a-short-history-of-craap/>.
- 8** Ver Scholz-Crane, Ann. "Evaluating the future: A preliminary study of the process of how undergraduate students evaluate Web sources." *Reference services review* (1998); Meola, Marc. "Chucking the checklist: A contextual approach to teaching undergraduates Web-site evaluation." *portal: Libraries and the Academy* 4, no. 3 (2004): 331-344; Breakstone, Joel, Sarah McGrew, Mark Smith, Teresa Ortega, and Sam Wineburg. "Why we need a new approach to teaching digital literacy." *Phi Delta Kappan* 99, no. 6 (2018): 27-32.
- 9** Ver, por ejemplo, McGrew, Sarah. "Learning to evaluate: An intervention in civic online reasoning." *Computers & Education* 145 (2020): 103711; Brodsky, Jessica E., Patricia J. Brooks, Donna Scimeca, Ralitsa Todorova, Peter Galati, Michael Batson, Robert Grosso, Michael Matthews, Victor Miller, and Michael Caulfield. "Improving college students' fact-checking strategies through lateral reading instruction in a general education civics course." *Cognitive Research: Principles and Implications* 6, no. 1 (2021): 1-18.
- 10** SIFT = "Stop," "Investigate the Source," "Find Other Coverage," and "Trace Claims Quotes and Media to the Original Context." See Caulfield, Mike, "SIFT (The Four Moves)" HAPGOOD (blog), June 19 2019. <https://hapgood.us/2019/06/19/sift-the-four-moves/>

11 A estos docentes se les proporcionó una versión de una hora del plan de estudios para que la utilizaran con las clases de control tras la finalización de la prueba posterior, si así lo deseaban.

12 Dado que sólo se analizaba la retención de habilidades de esta cohorte, no había un grupo de control correspondiente.

13 Diecisiete docentes impartieron clases de control. Cuando fue posible, los docentes utilizaron una clase de control del mismo grado y/o materia que la clase del plan de estudios, pero esto no fue posible en todos los casos. En promedio, los estudiantes del grupo del plan de estudios eran más jóvenes que los del grupo de control.

14 <https://www.newser.com/story/256977/school-district-arms-students-with-rocks.html>

15 <https://acpeds.org/>

16 Cada una de las evaluaciones ofrecía cuatro oportunidades de lectura lateral. En la prueba posterior, el 76% de los estudiantes leyó lateralmente en uno o más problemas que en la prueba previa.